



TYMCZASOWA RADA STANU NARODU POLSKIEGO SPOŁECZNY KOMITET KONSTITUCYJNY

*Aktywnie działamy na rzecz respektowania i egzekwowania Naturalnych Praw Człowieka, Konstytucji i
Demokracji*

Adres Komitetu: **Teresa Garland – Prezydent Elektorski RP**, skr.Poczt.88, ul. Żwirki i Wigury 13a,
32-050 SKAWINA, POLAND, Tel +48 697 357 009 www.tymczasowaradastanu.wordpress.com

D337 2022 08 24

Polska dnia 24 sierpnia 2022r.

OBWIESZCZENIE DLA LUDNOŚCI POLSKIEJ WS PRAWA

WNIOSEK DO TUTEJSZEJ GMINY

Zwracam się do tutejszej gminy o wydrukowanie tego **OBWIESZCZENIA** i zamieszczenie go na wszystkich tablicach w gminie oraz do zamieszczenia go na stronach internetowych gminy

Z wyrazami szacunku

Teresa Garland, Prezydent Elektorski Rzeczypospolitej Polskiej - Polska, dnia 24 VIII 2022r.



Przedprocesowe zastosowanie Prawa Naturalnego, Zasad Cywilizacji Łacińskiej i Konstytucji w sądach

Podstawy prawne do zastosowania w Polsce Prawa Naturalnego i Zasad Cywilizacji Łacińskiej:

1. Konstytucja art. 30 daje podstawę prawną i tytuł prawny do stosowania w Polsce legalnie i zgodnie z Prawem Prawa Naturalnego, które i tak ze swej istoty obowiązuje zawsze, wszędzie, każdego. Art.30 Konstytucji mówi o godności osobowej człowieka: „Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych”. **Jeżeli zakładamy że człowiek ma godność tzn. że jest osobą, wtedy Prawo Naturalne człowiekowi się należy. W swoim filmie na You Tube wiceminister Sprawiedliwości Dr Marcin Romanowski bardzo dobrze to tłumaczy w filmie pt.: ”PRAWA NATURALNE – Od kiedy nam przysługują? Tylko u Nas! WICEMINISTER DR MARCIN ROMANOWSKI”** <https://youtu.be/tZ1mzvHy66U>

2. Statystyki GUSu, które mówią, że w Polsce mamy około 90 procent ludności przynależącej do Kościoła Rzymsko-Katolickiego obrządku łacińskiego – co stanowi demokratyczną większość - dają nam prawo do żądania w polskim życiu społeczno-polityczno-gospodarczym, uznawania i stosowania Zasad Cywilizacji Łacińskiej. Na stronie 30 opracowania do pobrania ze strony GUSu czytamy: „Dane spisowe potwierdzają statystycznie dominującą pozycję Kościoła katolickiego obrządku łacińskiego. Zbiorowość zaliczających się do wiernych Kościoła rzymskokatolickiego liczy 33 729 tys. osób, co stanowi 87,6% ogółu ludności i 96% populacji osób o rozpoznanym statusie wyznaniowym.” źródło: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/inne-opracowania/wyznania-religijne/wyznania-religijne-w-polsce-20152018,5,2.html>

W związku z powyższymi naszymi prawami przedstawiam wykaz niejasności związanych z procedowaniem spraw sądowych w polskich sądach, które należy przed procesem z sędzią wyjaśnić.

Przed procesem możemy pisać pisma do sędziego w celu rozeznania i upewnienia się co do jego możliwości zapewnienia nam respektowania i egzekwowania naszego konstytucyjnego ale i międzynarodowego prawa do rzetelnego, sprawiedliwego, jawnego, bezstronnego i uczciwego osądu przez niezawisły sąd. Powinniśmy więc rozeznąć następujące kwestie:

1. UMOCOWANIE sędziego dające Sędziemu jako urzędnikowi państwowemu, uprawnienia do zajmowania się naszą osobą ludzką, w ramach struktur państwowości polskiej tj. naszego polskiego państwa narodowego – suwerennego, autonomicznego i niezależnego bytu na arenie międzynarodowej - chronionego Prawem Międzynarodowym do Samostanowienia Narodów. W przypadku nie okazania przez sędziego legitymacji lub nie posiadania jej, taki sędzia nie ma do nas żadnych praw – nie jest przez nikogo umocowany.

Pytanie do sędziego procedującego sprawę: Uprzejmie proszę o okazanie mi oryginału lub przesłanie mi ksera Pana legitymacji urzędnika państwa polskiego.

2. WŁAŚCIWE PRAWO – chodzi o to, żeby to prawo na którym nas się będzie osądzać, by było zgodne z naszą naturą ludzką, osoby żywej z krwi i kości, istoty duchowo-materialnej czyli bo było zgodne z Prawem Naturalnym, a nie oparte na przemocowym Prawie Kelsena.

Pytanie do sędziego procedującego sprawę: Czy będę osądzany na właściwym, przynależnym mi prawie?, tj. czy będę osądzany z uwzględnieniem Prawa Naturalnego, Zasad Cywilizacji Łacińskiej oraz Konstytucji, a w szczególności z uwzględnieniem art.30 który mówi że: „Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka, stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela.”?

3. WŁAŚCIWA JURYSYDYKCJA – chodzi o to żebyśmy byli sądzeni jako Suwereni czyli właściciele suwerennego państwa polskiego jako autonomicznego, niezależnego i chronionego Prawem Międzynarodowym bytu na arenie międzynarodowej, zgodnie z zasadami równości i suwerenności państw, a nie żebyśmy byli osądzani na wewnętrznych prawach i procedurach państwa korporacji, czyli chodzi o to by nie być sądzonym na tzw. korporacyjnym prawie morza.

Pytanie do sędziego procedującego sprawę: Czy uznaje wyższość polskiej Konstytucji nad każdym innym prawem, w tym unijnym, zgodnie z art.8 ust.1 polskiej Konstytucji, który mówi że: „Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej” ?

4. PODSTAWA FAKTYCZNO-PRAWNA DO OSĄDZANIA – chodzi o to, żeby rozeznąć czy dany artykuł Kodeksu Karnego, na podstawie którego nas chcą oskarżać, czy jest on zgodny z Prawem Naturalnym, z Zasadami Cywilizacji Łacińskiej oraz z Konstytucją.

Pytanie do sędziego procedującego sprawę: Proszę o potwierdzenie mi zgodności tego artykułu (z Kodeksu Karnego) z Prawem Naturalnym, z Zasadami Cywilizacji Łacińskiej oraz z Konstytucją. Proszę o przedstawienie mi PODSTAWY prawnej, UZASADNIENIA oraz CELOWOŚCI dla tego artykułu z Kodeksu Karnego.

5. Bycie PODMIOTEM zamiast PRZEDMIOTEM w sprawie – chodzi o to by móc występować przed sądem samodzielnie bez adwokata, jeśli dana osoba ludzka nie życzy sobie adwokata. Sądy bardzo często nie chcą dopuszczać do tego, żeby oskarżony bronił się samodzielnie, lecz na siłę przyznają takiemu człowiekowi adwokata z urzędu. W tym celu, sędziowie często wysyłają oskarżonego na przymusowe badanie psychiatryczne, żeby zrobić go niestabilnym psychicznie i w rzeczywistości ubezwłasnowolnić go prawnie, pozbawiając człowieka w ten sposób godności osoby ludzkiej w postaci zanegowania człowiekowi przyrodzonej każdemu człowiekowi Wolnej Woli. Zarówno przymusowe przyznanie adwokata z urzędu jak i przymusowe wysłanie oskarżonego na badania psychiatryczne jest bezwzględny, pogwałceniem praw człowieka, jest to naruszenie godności osoby ludzkiej (art.30 Konstytucji RP).

PODSUMOWANIE

W przypadku gdy na nasze pisma do sądu, sędzia odpowie nam, że nie uznaje naszych wyżej wymienionych praw czyli: Prawa Naturalnego, Zasad Cywilizacji Łacińskiej oraz nie uznaje Konstytucji za wyższą nad prawem unijnym, czy też gdy przymusowo sędzia przyznał nam adwokata z urzędu, albo w przypadku gdy nie otrzymamy żadnej odpowiedzi na zadane pytania w krótkim czasie tj. przed pierwszą rozprawą, to można już wtedy złożyć zawiadomienie możliwości popełnienia przez sędziego przestępstwa na podstawie następujących artykułów:

1) w związku z art. 128 Kodeksu Karnego (zamach na organ konstytucyjny – złamanie Konstytucji) - chodzi o procedowanie sprawy na niewiadomym prawie, a w przypadku przymusowego przyznania Adwokata jest to naruszenie godności osoby ludzkiej (art.30 Konstytucji RP).

2) w związku z art. 231 tj. niedopełnienie obowiązków w kwestii zapewnienia rzetelnego, sprawiedliwego, uczciwego procesu sądowego.

Następnie po złożeniu zawiadomienia o możliwości popełnienia przez sędziego przestępstwa, należy żądać odsunięcia tego konkretnego sędziego od prowadzenia naszej sprawy.

W zawiadomieniu do Prokuratora można zasugerować mu skierowanie przez niego poniższych pytań prejudycjalnych do Sądu Najwyższego w celu rozeznania spornych kwestii:

1) Co jest celem prawa w Polsce?

2) Czy procedury są ważniejsze od prawa?

3) Jakie są wytyczne dla sędziów, czyli w jaki sposób sędziowie w Polsce mają osądzać sprawy w przypadku sprzeczności stanu faktycznego czyli rzeczywistości z prawem stanowionym przez władzę czyli sprzeczności rzeczywistości z aktami prawnymi?

4) Czy w przypadku gdy stan faktyczny nie zgadza się ze stanem prawnym – czyli kiedy rzeczywistość nie jest zgodna z aktami prawnymi ustanawianymi przez władzę – to czy sędzia ma rozeznawać daną sprawę na podstawie fikcji prawnej czyli na podstawie samego prawa i nie brać pod ogład rzeczywistości czy też powinien w takiej sytuacji skorzystać z Prawa Naturalnego i oprzeć się na istniejącej obiektywnie rzeczywistości?

5) Czy prokurator / sędzia w Polsce, w swoim orzekaniu jest zwolniony ze stosowania zawsze obowiązującego Prawa Naturalnego, przynależnych Narodowi Polskiemu Zasad Cywilizacji Łacińskiej oraz polskiej Konstytucji? Jeśli jest zwolniony, to znaczy, że całe polskie prawo jest do wyrzucenia, bo nie nadaje się do osądzania osoby ludzkiej, żywej z krwi i kości - Suwerena państwa Polskiego a ponadto żaden sąd w Polsce w takim razie – nie ma żadnego uprawnienia do osądzania Polaków bo nie ma z żadnym Polakiem podpisanej umowy na świadczenie usługi na osądzanie w ramach jakiegoś korporacyjnego prawa arbitrażu.

Ponadto możemy pisać do:

1.Krajowej Rady Sądownictwa o nadzór nad prowadzoną sprawą

2.Do Sądu Najwyższego by ten przeprowadził test bezstronności danego sędziego

3.Do Instytutu Pamięci Narodowej żądając przeprowadzenia śledztwa pochodzeniowego. Jeśli okaże się, że dany sędzia nie stosuje przynależnych nam praw, a jest Żydem bądź pochodzenia

żydowskiego, to jego udowodnione pochodzenie żydowskie jest podstawą - między innymi na podstawie Międzynarodowego Prawa Ludności Rdzennej - do odsunięcia go od sprawy. W przypadku nie odstąpienia od procedowania, należy skierować przeciwko niemu sprawę do Międzynarodowego Trybunału Karnego w Hadze, oskarżając go o współudział w przeprowadzaniu żydowskiej zbrodni ludobójstwa na Narodzie Polskim na podstawie art. 6 Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego, lub w przypadku gdy jest rdzennym Polakiem i nie respektuje przynależnych nam praw, to wtedy należy go sądzić w Międzynarodowym Trybunale Karnym w Hadze na podstawie art. 7 Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego - za zbrodnie przeciwko ludzkości.

Wykaz użytecznych linków:

Międzynarodowy Trybunał Karny:

<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20030780708/O/D20030708.pdf>

<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20030780708>

https://pl.wikipedia.org/wiki/Międzynarodowy_Trybunał_Karny

https://pl.wikipedia.org/wiki/Rzymski_Statut_Międzynarodowego_Trybunału_Karnego

Prawa Ludów Rdzennych:

www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS_Polish.pdf

https://pl.wikipedia.org/wiki/Deklaracja_praw_ludów_tubylczych

www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0279_PL.html

Praktyczne Kompendium z Prawa Naturalnego Wersja 1 z dnia 29 III 2022r.

Autor Teresa Garland, skr. Pocz.88, Ul. Żwirki i Wigury 13a, 32-050 Skawina, tel. 697357009

www.tymczasowaradastanu2019.wordpress.com

SYSTEM PRAWA W POLSCE – JAKI JEST A JAKI BYĆ POWINIEN?

PRAWO NATURALNE czyli zarządzanie ROZUMOWE
zamiast PRZEMOCOWEGO PRAWA KELSENA

Podstawy prawne do zastosowania w Polsce Prawa Naturalnego i Zasad Cywilizacji Łacińskiej:

3. Konstytucja art. 30 daje podstawę prawną i tytuł prawny do stosowania w Polsce legalnie i zgodnie z Prawem Prawa Naturalnego, które i tak ze swej istoty obowiązuje zawsze, wszędzie, każdego. Art.30 Konstytucji mówi o godności osobowej człowieka: „Przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych”. **Jeżeli zakładamy że człowiek ma godność tzn. że jest osobą, wtedy Prawo Naturalne człowiekowi się należy.**
4. Statystyki GUSu, które mówią, że w Polsce mamy około 90 procent ludności przynależącej do Kościoła Rzymsko-Katolickiego obrządku łacińskiego – co stanowi demokratyczną większość - dają nam prawo do żądania w polskim życiu społeczno-polityczno-gospodarczym, uznawania i stosowania Zasad Cywilizacji Łacińskiej.

Wstęp

Obecnie panujące nam rządy globalistów nie zapewniają ani nie zamierzają zapewniać człowiekowi jego Naturalnych Praw Człowieka. Polska jest przykładem kraju, w którym prawo stało się bezprawiem i gdzie ustawy tworzone są dla zysku garstki klik a nie jak być powinno dla powszechnego dobra wspólnego obywateli. Obecnie zarządzającym elitom, nie zależy na dobru człowieka ani na realizacji jego życiowych celów. Rządy te nie powinny być zatem u sterów władzy. Należy sobie więc odpowiedzieć na pytanie dlaczego oni nami jeszcze rządzą? Bo Naród nie jest świadomy swoich praw.

Aby człowiek mógł się rozwijać, żyć sprawiedliwie, uczciwie, czynić dobro i aby mógł żyć zgodnie z własnym sumieniem osiągając stan szczęścia, wypełniając jednocześnie swój ziemski cel, potrzebuje właściwego, opartego na Prawie Naturalnym otoczenia prawno-instytucjonalnego, które umożliwi mu swoją ziemską misję wypełnić. Do tego właśnie przede wszystkim ma służyć PRAWO.

Co to jest prawo?

Prawo jest zbiorem norm i zasad regulujących stosunki i relacje pomiędzy ludźmi oraz pomiędzy organizacjami czy instytucjami przez tych ludzi tworzonymi. Prawo stanowione powinno być oparte na Prawie Naturalnym, bo tylko takie prawo zabezpieczy mienie i rozwój człowieka oraz ochroni go przed zapędami totalitarnymi państwa.

Definicja prawa z Encyklopedii KUL cyt.: „Prawo jest to zbiór norm postępowania ustanowionych lub uznanych przez upoważniony do tego kompetentny organ państwa, regulujących zachowania doniosłe z punktu widzenia ustawodawcy, których przestrzeganie jest gwarantowane i sankcjonowane przez te organy; normy te składają się na system prawny obowiązujący w danym państwie”

Jaki mamy obecnie system prawny w Polsce?

Przemocowe Prawo Kelsena.

Co to jest Przemocowe Prawo Kelsena?

Przemocowe Prawo Kelsena jest zbiorem „mechanicznych” instrukcji zawierających paragrafy i procedury prawne oderwane od prawdy, od cnot, od dobra, od sprawiedliwości, od słuszności, od moralności, od prawdy, od psychologii, od etyki, od akcentów socjalnych.

Cytaty odnośnie kultury laickiego prawa opartego na założeniach pozytywizmu prawnego zbudowanego na założeniach Hansa Kelsena z książki pt. ”OSOBA LUDZKA w realnym świecie” autor Mariusz Paradowski, wyd. Impuls. Cyt.:

„Idea nowożytnego prawa jest dążenie prawodawcy do wymuszenia na literalnie zniewolonym człowieku obowiązków prawnych. W przypadku zaniechania wypełnienia tego obowiązku ustawodawca wszczyna procedurę egzekucyjnego przymusu państwowego.” W porównaniu: ” Kultura chrześcijańska prawa już w średniowieczu ukształtowała odrębny paradygmat prawa. Mieczysław A.Krąpiec zauważa, iż: „W średniowieczu na tle różnych systemów społecznych, czy to feudalnych, czy później absolutystycznych, powstał problem: czy można nie słuchać władzy, czy można nie słuchać prawa? Wówczas zwrócono uwagę, że prawa można i należy nie słuchać, nawet pod groźbą kary, wówczas gdy jego celem jest zło; jeśli ustawodawca nie jest sprawiedliwy, przekracza swoje kompetencje.” Trzeba pamiętać że rozwój pozytywizmu prawnego w XIX wieku zerwał z chrześcijańskim modelem kultury prawnej. Co więcej, kultura prawna ukształtowana za sprawą normatywizmu prawnego H.Kelsena postawiła osobę ludzką w sytuacji podmiotu silnie podporządkowanego reżimowi normy prawnej”. Str.66

Stosowanie tzw. prawa przemocowego, wynika z teorii Hansa Kelsena, w której, prawo nie jest związane z dobrem wspólnym, nie jest związane z dobrem człowieka jako istoty duchowo-materialnej, nie opiera się na prawdziwym poznaniu bytu osobowego jakim jest człowiek, nie opiera się na PRAWDZIE o człowieku, lecz jest prawem opartym na ŚWIATOPOGLĄDZIE, na IDEOLOGIACH, na kaprysach i woli władzy, by realizować za pomocą „prawa” interesy utylitarystyczne szczególnie wąskich klik. A światopogląd czy ideologie ciągle się zmieniają, a więc zmieniają się też ciągle normy prawne powodując, chaos, anarchię prawną, bezprawie, krzywdę ludzką, łamanie praw człowieka, niesprawiedliwość i niszczenie człowieka pozbawiając go praw przysługujących OSOBIE LUDZKIEJ z racji jej boskiego pochodzenia, stworzonego na obraz i podobieństwo Boga.

Kolejny cytat z książki: ”OSOBA LUDZKA w realnym świecie” str.66: „za pozytywizacją prawa podążał normatywizm prawny stworzony przez austriackiego prawnika H.Kelsena. Toteż zdaniem Adama Bosiackiego oraz Kazimierza Władysława Kumanieckiego „podstawą kelsenowskiej teorii prawa było założenie, że prawo powinno wyłączać wszelkie elementy nieprawnicze: psychologię, etykę, akcenty socjalne itd. Wyłączenie to nie tylko usuwało z procesu stanowienia prawa oraz jego

wykładni wymienione dziedziny, ale także faktycznie postulowało, aby samo powstałe prawo, zrodzone w pozytywistycznym paradygmacie, nie wymagało do swego istnienia ani ludzkich stanów psychicznych, ani norm moralnych, ani reguł społecznych. Prawo to nie zakładało także, jakiejś ludzkiej natury, jej dobra, ani też konieczności podporządkowania prawa doskonaleniu człowieka.”
Str.66

Cytat z książki pt. ”OSOBA LUDZKA w realnym świecie” str.17-18: „W XX wieku do filozoficzno-normatywnego zozydzenia prawa doszło między innymi pod wpływem rozwoju ideologii nazistowskiej oraz doktryny faszystowskiej, wykształconych za sprawą niemieckiego normatywizmu prawnego (H.Kelsen „Czysta teoria prawa”) Hansa Kelsena, stosującego przemocowe prawo. Niewątpliwie przyczyną takiego stanu rzeczy okazał się błąd antropologiczny kolektywizmu oraz indywidualizmu. Filozoficzne koncepcje tworzone za sprawą tej wizji rzeczywistości sprzyjały atakom na człowieka, rugowaniu z ludzkiego życia analogicznego ujęcia świata i stosowania prawa stanowiącego opartego na znajomości prawa naturalnego, ujawniającego się w nakazach rozumu ludzkiego, kierowanego prawdą o tym, co autentycznie dobre. Paweł Skrzydlewski dostrzegł: „kolektywizm, jak i indywidualizm traktują jednostkowego, realnego człowieka raczej jako towar i budulec (tzw. zasoby ludzkie) niż byt suwerenny i godny, mający rozumną wolność w granicach prawdziwego dobra. Stąd dla tych błędów antropologicznych właściwa jest nie tylko deprecjacja przyrodzonych praw człowieka, lecz swoista inklinacja do eugeniki. Zresztą, jak ukazuje historia, społeczności nadbudowane na kolektywizmie bolszewickim czy narodowo-socjalistycznym, podobnie jak społeczności zdominowane przez ideologię indywidualistyczną w postaci liberalizmu – praktykują eugenikę w swych krajach czy to za pomocą aborcji, eutanazji, sterylizacji, czy też prawa małżeńskiego, prokreacyjnego i imigracyjnego (...) indywidualistyczne i kolektywistyczne wizje wizje człowieka niestety są niedostatecznie znane w ramach dyskursu społecznego, a w ogóle filozoficznego, a także humanistycznego i ekonomicznego. Rozumienie ich zgubnych konsekwencji praktycznych w polityce, strukturze państwa, organizacji kręgów ludzkiego życia powinno stanowić przedmiot studiów i namysłu.”.

Co jest celem Przemocowego Prawa Kelsena?

Zysk wąskich klik.

Jakie są źródła Przemocowego Prawa Kelsena?

Źródłem prawa Kelsena są: kaprysy, wola i decyzje władz, nakierowane na osiągnięcie zysków przez określoną grupę ludzi mających wpływy na tworzenie prawa, w celu zaspokojenia i realizacji swoich własnych prywatnych bądź korporacyjnych interesów i zysków.

Efekty stosowania przemocowego prawa Kelsena?

- 1.Bogacenie się wąskiej kliki kosztem całego społeczeństwa
- 2.Rozpad państwa
- 3.Sprzeczności w prawie powodujące podwójne stosowanie prawa – tym samym prawem można człowieka uniewinnić lub skazać
- 4.Przemoc prawna urzędników instytucji państwowych w stosunku do obywatela
- 5.Przemoc siłowa funkcjonariuszy w stosunku do obywatela
- 6.Zniewolenie człowieka
- 7.Chaos, anarchia, nieład, korpucja, niesprawiedliwość, zło, bieda, ubóstwo
- 8.Upadek moralny, duchowy i materialny człowieka
- 9.Człowiek jest wykorzystywany – eksploatowany jako tzw.”zasób ludzki”
- 10.Człowiek staje się przedmiotem handlu
- 11.Człowiek staje się legalnym niewolnikiem
- 12.Człowiek nie ma możliwości zrealizowania swojego życiowego celu tj. osiągnięcia szczęścia poprzez rozwój i doskonalenie się.

Jak zaradzić upadkowi człowieka w systemie przemocowego Prawa Kelsena?

Powrócić do stosowania Prawa Naturalnego i zacząć stosować tylko te normy prawne, które są zgodne z Prawem Naturalnym. Trzeba zastosować w społeczeństwie zarządzanie ROZUMOWE zamiast PRZEMOCOWEGO.

Co to jest Prawo Naturalne?

Cyt. Encyklopedia KUL: „Prawo Naturalne to zbiór obiektywnych i absolutnych norm wpływających z natury człowieka i zobowiązujących go do podejmowania działań moralnie dobrych i zaniechania moralnie złych; wyraża ono pierwsze zasady kierujące życiem moralnym, stanowi wyraz pierwotnego zmysłu moralnego pozwalającego człowiekowi rozpoznać rozumem, czym jest dobro i zło. Naturę człowieka odzwierciedla nierozdzielna jedność ciała i duszy.”

Prawo Naturalne jest tym co sprawiedliwe, wynikające z natury człowieka, oceniającego rzeczywistość wg sumienia, odróżniającego z pomocą rozumu - dobro od zła. Prawo Naturalne jest czymś należnym osobie ludzkiej ze względu na jej **godność**, która jest przymiotem człowieka jako istoty duchowo materialnej - najwyższej rangi stworzeniem na Ziemi - rozumnej i wolnej – autonomicznej w swoim działaniu – jest bytem decydującym o sobie samym. Stąd każdemu człowiekowi należy się szacunek, gdyż posiada on godność osoby ludzkiej. Człowiek nie jest zwierzęciem.

Co jest celem Prawa Naturalnego?

Cele Prawa Naturalnego:

- 1.Celem Prawa Naturalnego jest dobro człowieka jako istoty duchowo-materialnej, z uwzględnieniem dobra wspólnoty.
- 2.Prawo Naturalne wspomaga człowieka w realizacji jego życiowych celów na Ziemi takich jak rozwój i osiągnięcie szczęścia.
- 3.Prawo Naturalne jest środkiem do osiągnięcia doskonałości ludzkiej.

Jaka jest główna zasada Prawa Naturalnego?

„Czyń dobro, unikaj zła” - zasada ta wynika z ludzkiego sumienia, z naturalnej skłonności człowieka do czynienia dobra.

Jakie są źródła Prawa Naturalnego?

Zródłem Prawa Naturalnego jest prawdziwe poznanie bytu osobowego jakim jest człowiek.

Na czym opiera się porządek Prawa Naturalnego?

Porządek prawny Prawa Naturalnego opiera się na naturalnych skłonnościach człowieka:

- 1.Skłonności do zachowania własnego bytu (życia)
- 2.Skłonności do przekazywania życia
- 3.Skłonności do poznania prawdy.

Kim jest człowiek?

Cytat: „**Kim jest ten – oglądany od zewnątrz – dwunogi, nieopierzony, kroczący stwór, jak nazwał go Platon?**” cyt. s.16 „Rozmowy z O.Krąpcem o człowieku”

Człowiek jest istotą duchową-materialną, wyposażoną w sumienie, rozum i wolną wolę, autonomiczną w swoim działaniu, zajmującą naczelne miejsce w hierarchii świata. Człowiek jest „osobą” co oznacza jakby byt „stojący osobno”, naprzeciw wszystkiego. Człowiek jest świadomy swego istnienia i swej wyjątkowej pozycji. Człowiek posiada rozum i tym przede wszystkim odróżnia się od zwierząt. Człowiek jest więc istotą rozumną i wolną.

Co jest celem życia człowieka na Ziemi?

Celem życia człowieka na ziemi jest jego rozwój duchowy i materialny, poprzez czynienie dobra, życie w zgodzie z własnym sumieniem (czyli z Prawem Naturalnym), odkrycie swojego zawodu, powołania czy misji, doskonalenia się, osiągając tym szczęście ziemskie i przygotowując się tym samym do osiągnięcia szczęścia wiecznego po śmierci.

Jakie będą efekty stosowania Prawa Naturalnego?

1. Prawdziwe zapewnienie bezpieczeństwa mienia i życia obywateli
2. Pokojowe zaprowadzenie ładu, spokoju, porządku i bezpieczeństwa w państwie
3. Zapewnienie każdemu człowiekowi prawa do życia (zakaz aborcji, eutanazji, eugeniki)
4. Zapewnienie każdemu człowiekowi prawa do materialnego przeżycia (np. likwidacja haraczu na ZUS)
5. Umożliwienie każdemu człowiekowi realnej możliwości osiągnięcia szczęścia, poprzez jego doskonalenie się i jego rozwój jako istoty duchowo-materialnej.
6. Gwarancja zachowania państwa narodowego, jako odrębnego, niezależnego, autonomicznego bytu na arenie międzynarodowej, gdyż Prawo Narodów do Samostanowienia jest Prawem Naturalnym człowieka.

CYTATY NT. PRAWA NATURALNEGO

Tak o Prawie Naturalnym mówił Ciceron: „Istnieje oczywiście prawdziwe prawo, to znaczy prawo prawego rozumu, zgodne z naturą, które znajduje się we wszystkich ludziach. Jest niezmienne i wieczne; nakazując, wzywa nas do wypełnienia powinności, a zakazując powstrzymuje od występków. Prawo to nie może być ani zmienione przez inne, uchylone w jakiejś swej części, ani zniesione całkowicie.” (De republica, 3, 22, 33) z książki pt. „Prawo – Refleksje na temat prawa – Prawo Naturalne – Filozofia Prawa” autor: Kardynał Zenon Grocholewski.

Tak o prawie naturalnym mówił prof. Czesław Martyniak: „Prawo Naturalne to wg niego „natura ludzka przetłumaczona formuły normatywne”.

Dla św. Tomasza Prawo Naturalne jest „udziałem prawa wiecznego w rozumnym stworzeniu”.

Kardynał Ratzinger stwierdził: „nie da się zaprzeczyć, że człowiekowi przynależą prawa, które są uprzednie w stosunku do jakiegokolwiek możliwej organizacji społeczeństwa i państwa demokratycznego. W duszy każdego człowieka jest wyryte pewne prawo, którego żadna norma „pozytywna” nie może pominąć ani zagłuszyć”.

Wskazówki dla sędziów, urzędników, prokuratorów, policjantów, w kwestii praktycznego stosowania Prawa Naturalnego:

Funkcjonariusz publiczny:

- 1). musi opierać się w pierwszej kolejności na stanie faktycznym czyli na rzeczywistości a nie na normie prawnej.
- 2). musi ocenić czy była szkoda materialna czy nie było?
- 3). jeśli była szkoda materialna tzn. że było przestępstwo – jeśli nie było szkody materialnej to przestępstwa nie było.
- 4). określić intencję: osoba działała z intencją dobra czy zła? Ustalić przyczynę przestępstwa tj. dlaczego ta osoba to zrobiła? Czy przestępstwo było przez osobę zawinione czy nie?
- 5). po czym dokonać mediacji w celu polubownego rozwiązania sprawy / sporu i wyznaczyć ewentualne zadośćuczynienie za szkodę.
- 6). w przypadku konieczności zastosowania prawa jako sankcji lub skierowania sprawy do sądu to urzędnik / policjant / prokurator musi ocenić czy dany przepis prawny jest zgodny z Prawem Naturalnym.
- 7). w przypadku wątpliwości należy wysłać zapytanie prejudycjalne do Sądu Najwyższego.
- 8). jeśli norma prawna jest niezgodna z Prawem Naturalnym to powinien rozsądzić daną sprawę wg sumienia, w prawdzie, sprawiedliwie z uwzględnieniem dobra człowieka z punktu widzenia jego duchowo-materialnej natury, przy uwzględnieniu dobra wspólnoty.

Co do szkód niematerialnych tj. duchowych np. obrazy, zniesławienia, sianie dezinformacji, to tutaj w ramach kary musi być obowiązkowe wysłanie takiej osoby na cotygodniowe zebrania klubów dyskusyjnych AGORY, które muszą dopiero powstać, gdzie takie aspekty będą publicznie dyskutowane, w celu dojścia do prawdy obiektywnej, w każdym konkretnym przypadku i rozumowego zażegnania konfliktu poprzez dialog. Muszą powstać takie PRAWDZIWE strefy wolnego słowa, gdzie takie kwestie będą załatwiane publicznie. Muszą powstać AGORY czyli miejsca spotkań ludzi świątłych i wolnych, którzy będą radzili o kwestiach dobra wspólnego nastawionego na dobrobyt społeczeństwa, państwa, w których będzie toczyć się głęboka debata o najważniejszych sprawach dotyczących egzystencji Polaków.

Szkoda MATERIALNA – zadośćuczynienie MATERIALNE

Szkoda DUCHOWA – nakierowanie na naprawę DUCHOWĄ (obowiązkowe uczestnictwo w klubach Agory)

ZASTOSOWANIE ZASAD CYWILIZACJI ŁACIŃSKIEJ W PRAKTYCE

W jaki sposób sędziowie, policjanci, urzędnicy, prokuratorzy powinni osądzać sprawy wg Zasad Cywilizacji Łacińskiej?

Między prawem stanowionym a postulatami etyki katolickiej muszą występować mocne związki. Cyt. z książki pt. „Prawo jako fundament cywilizacji łacińskiej w myśli feliksa Koniecznego” autor Wojciech Szurgot, str. 62: „**Sędziowie muszą kierować się zasadami cywilizacji łacińskiej. Podstawowe zadanie jakie stoi przed sądami to wydanie sprawiedliwego wyroku. Takiemu zadaniu może sprostać tylko sędzia cywilizowany na sposób łaciński. Nad kodeksy i prawo stanowione sędzia musi postawić zasady etyczne cywilizacji łacińskiej. Sędzia nie może stosować prawniczych wybiegów i gdy widząc, że wyrok wydany zgodnie z przepisami jest niezgodny z zasadami etycznymi, dokonać takiej wykładni przepisów, aby wydać w jego mniemaniu wyrok najbardziej sprawiedliwy. W takim wypadku sędzia powinien odwołać się wprost do wartości moralnych i te wskazać jako podstawę wydanego wyroku.**”

Javier Hervada w książce „Prawo naturalne” pisze: **”Kiedy ustawy pozytywnej niezgodnej z ustawą naturalną nie da się ukierunkować przy pomocy wymienionych norm, trzeba uznać ją za nieważną”.**

Wykaz głównych Zasad Cywilizacji Łacińskiej:

1. Uznanie PRAWDY OBIEKTYWNEJ za naczelną i bezwzględną wartość etyczną
2. Uznanie SPRAWIEDLIWOŚCI i MIŁOŚCI BLIŹNIEGO jako fundamentów państwa
3. Szacunek dla GODNOŚCI każdego człowieka
4. Szacunek dla czasu
5. Upowszechnianie rodziny monogamicznej i jej ochrona
6. Nadrzędność etyki nad prawem czyli prawo musi być zgodne z moralnością chrześcijańską (tylko wtedy dany przepis prawny jest ważny i wiążący)
7. Poszanowanie rozwoju świadomości narodowej i rozwijania patriotyzmu
8. Uznanie za CEL prawa: DOBRO CZŁOWIEKA z punktu widzenia jego duchowo-materialnej natury przy uwzględnieniu dobra wspólnoty.
9. Bezwzględny zakaz niewolnictwa we wszelkiej formie
10. Odpowiedzialność indywidualna każdego obywatela czy publicznego funkcjonariusza państwowego, za swoje czyny, w tym również za czyny z racji wykonywanych obowiązków.

Przedwojenny „Dekret” zasad Polskiego Policjanta

- I. Bóg, Honor i Ojczyzna – oto hasła, którymi w życiu Twoim masz się kierować.
- II. Ojczyzna powierzyła Ci broń i oczekuje, że będziesz jej godny.
- III. Ojczyzna przyznała Ci wyjątkowe prawa. Tych praw nie nadużywaj, gdyż nie są one przywilejem, lecz obowiązkiem, który sumiennie wypełniasz w służbie Narodu.
- IV. Przystępstwo jest nieszczęściem. Zachowaj się wobec niego z powagą i ludzkością.

- V. Pomóż temu, kto Twojej pomocy potrzebuje i obchodź się ze wszystkimi tak, jakbyś chciał, by się z Tobą obchodzono.
- VI. Bądź odważny, sumienny, ostrożny i nie zawieź nigdy zaufania przełożonego. Nadużycie zaufania jest hańbą. Mów prawdę, gdyż kłamstwo jest tchórzostwem.
- VII. Pamiętaj, że nosisz mundur. Jak Cię widzą, tak Cię piszą. Bądź więc zawsze schludnie i czysto ubrany i nie zaniedbuj wyglądu zewnętrznego.
- VIII. Żyj skromnie, zachowasz przez to niezależność. Nie przyjmuj żadnych podarunków, gdyż to zobowiązuje. Jako policjant nie możesz mieć zobowiązań. Życie ponad stan jest hańbą i prowadzi do nieszczęścia. Pijaństwo zabierze Ci ludzką godność, staniesz się pośmiewiskiem rodaków i zasłużysz na pogardę dzieci.
- IX. Pamiętaj, że Cię podsłuchują, więc nie mów publicznie o sprawach służbowych. Zachowaj umiar w mowie.
- X. Bądź w życiu i służbie sprawiedliwy.
- XI. W wystąpieniach przeciw wrogom Ojczyzny bądź bezwzględny, pamiętaj jednak, że dobry żołnierz gardzi okrucieństwem.
- XII. Rozkazów przełożonych słuchaj bezwzględnie, bądź wzorem dla podwładnych, którzy Cię pilnie obserwują. Jeśli żądasz od innych, by byli dobrymi kolegami, pamiętaj sam o koleżeństwie.
- XIII. Miej pogardę dla pochlebców.
- XIV. Pamiętaj, że jesteś żołnierzem. Nie zaniedbuj ćwiczyć się w żołnierskiej sprawności i ucz się ciągle, pamiętając o tym, że obywatele widzą w Tobie człowieka, który musi widzieć wszystko.

Ps. Wszelkie uwagi i niedociągnięcia, dotyczące niniejszego Kompendium, w celu jego ulepszenia, proszę zgłaszać pocztą poleconą za potwierdzeniem odbioru na adres: Teresa Garland, skr.poczt.88, ul. Żwirki i Wigury 13a, 32-050 Skawina lub telefonicznie na nr tel. 697357009.

Wykaz literatury:

- „Prawo Naturalne – Wprowadzenie” autor: Javier Hervada, wyd. Petrus.
- „Historia Prawa Naturalnego” autor: Javier Hervada, wyd. Petrus.
- LEKTURA PODST.: „Dzieła” autor Czesław Martyniak, wyd.KUL 2017, ISBN: 9788380614451
- „Refleksje na temat prawa – Prawo Naturalne – Filozofia Prawa” autor: Kardynał Zenon Grocholewski, wyd. HOMO DEI 2009r.
- „Osoba ludzka w realnym świecie – Studium Filozoficzno-Prawne” autor: Mariusz Paradowski, wyd.Impuls, Kraków 2019
- „Rozmowy z Ojcem Krąpcem. O prawie” Mieczysław A. Krąpiec <https://bonito.pl/k-1272274-rozmowy-z-ojcem-krapcem-o-prawie>
- „Prawo jako fundament cywilizacji łacińskiej w myśli Feliksa Konecznego – Wojciech Szurgot” <https://www.ostoja.pl/zakupy/index.php?128.prawo-jako-fundament-cywilizacji-lacinskiej-w-mysli-feliksa-konecznego-wojciech-szurgot>
- „Człowiek i prawo naturalne” Mieczysław A. Krąpiec <https://bonito.pl/k-1324333-czlowiek-i-prawo-naturalne>
- „Prawo Naturalne – Natura Prawa” Redakcja: Piotr Dardziński, ks.Franciszek longchamps de Berier, Krzysztof Szczucki, wyd.C.H.Bec,
- „Prawo Objawione a Prawo Naturalne” Autor: bp Jan Szkodoń, wyd. WAM
- „Substancja Natura Prawo Naturalne” Autorzy: A. Maryniarczyk, K. Stępień, P. Gondek, wyd.Polskie Towarzystwo Tomasz z Akwinu” Seria wydawnicza: „Zadania współczesnej metafizyki” Miejsce i rok wydania: Lublin 2006